

新理念 新标准 新方法 新技术 高水平做好认证专家工作



教育部评估中心主任 吴岩教授

工作深切体会：



认证是一门学问，是专业性要求极高的工作

精准娴熟掌握新理念、新标准、新方法、

新技术是做好认证专家必备的基本功！

通过《华盛顿协议》重要考察



2016年1月—3月，《华盛顿协议》专家组考察了我
国工程专业认证的进校现场和结论审议工作，对我国的
认证体系和认证工作水平给予了高度评价。



观摩燕山大学认证



观摩北京交通大学认证



观摩结论审议会

《华盛顿协议》专家组考察报告



2016年3月14日，《华盛顿协议》秘书处传来考察报告：

“建议接纳中国为《华盛顿协议》正式成员。接纳日期为2016年3月，自接纳之日起，其他正式成员组织认可中国工程教育认证专业（质量）的实质等效性。”

《华盛顿协议》考察报告



推荐理由：

1. 中国工程教育专业认证协会拥有**强大并可持续发展的认证体系**，该体系与《华盛顿协议》其他组织的认证体系实质等效。
2. 中国发布的认证政策、认证标准、认证程序与《华盛顿协议》其他组织高度一致。
3. 中国拥有**训练有素、有经验、合格的认证专家队伍**。
4. 中国参加认证的高校提交了**全面专业的自评报告及补充材料**。
5. 中国采用的**全面专业的现场考查**保证了中方工作与《华盛顿协议》其他组织实质等效。
6. 中国认证标准对毕业要求在广度和深度上完全覆盖了《华盛顿协议》的12项毕业生素质要求，认证的标准和结果具有完全的实质等效性。
7. 中国的**认证结论审议非常专业**，保证了所有认证专业结论的质量标准。

工程教育认证国际研讨会



2016年4月11日，教育部评估中心在京召开：

“创新与融合：工程教育认证国际研讨会”

**Innovation & Integration : International Symposium
on Engineering Education Accreditation**



工程教育认证国际研讨会



提 纲

Contents

01

准确把握高教发展新形势

02

深刻把握高教质量保障新制度

03

高水平做好认证专家工作

一、准确把握高等教育发展新形势

教育内外部的新变化、新要求



内部：高等教育自身新形势

外部：经济社会发展新需求

1998年首届世界高等教育大会

大会宣言：

21世纪将是更加注重质量的世纪，由数量向质量的转移，标志着一个时代的结束和另一个时代的开始。

重视质量是一个时代命题！

谁轻视质量谁就将被淘汰出局！

1998年美国卡内基教学促进基金会报告

重建本科生教育：

研究型大学为国家培养了文化、知识、经济和政治领域的领袖。然而研究型大学在本科生教育上也有失败，而且继续失败。

大学的招生材料自豪列满了世界闻名教授的名字，良好的设施以及突破性的研究，但学生直至毕业也没有见过那些教授。重建以学生为中心的研究型大学本科教育势在必行！

公报第19条

在当代高等教育中，质量保障无疑起着至关重要的作用而且必须包括所有利益相关者。质量的实现既要求建立各种质量保障体系，形成多种评价模式，同时更需要在机构内部形成一种**质量文化**。

公报第30条

高等教育的全球化亟需建立**国家认证体系和质量保障体系**。

UNESCO：发布《教育2030行动框架》



总原则

2015年11月4日

教育是一种公共产品，国家是这一职责的承担者。教育需要全社会的共同努力，民间团体、教师和教育者、私营部门、社区、家庭、青年和儿童在实现优质教育权利方面都有重要的作用。国家在设置和管理标准及规范方面的作用至关重要。

总目标

- ✓ 确保全纳、公平的优质教育，使人人可以获得终身学习的机会
 - “全纳”体现了教育的可获得性和包容性。
 - “公平”体现在准入、参与、保留、完成和学习结果方面消除所有形式的排斥、边缘化、不公正的差异性、脆弱性和不平等问题。
 - 确保“优质教育”是教育权利中必不可少的一部分，要确保教育能在所有水平和不同环境里导向相关、平等和有效的学习成果。

2016年政府工作报告（2016年3月8日）



定位：

教育承载着国家的未来、人民的期盼。

目标：

发展更高质量更加公平的教育。

任务：

提升高校教学水平和创新能力；
建设世界一流大学和一流学科……



“十三五”
提高质量为主线

未来中国高等教育战略任务



提高

教学水平和创新能力

争创

一流大学和一流学科

优化

学科专业布局和人才培养机制

转型

具备条件的高校向应用型转变

未来的红利？

最大可能是教育红利 →

特别是高等教育红利 →

如果质量过硬，高等教育会成为国家创新驱动发展的强大引擎和发动机……

世界和中国、内部和外部的共识：



质量——高等教育发展的生命线！

《中国高等教育质量系列报告》出炉



4月7日，教育部
召开新闻发布会
发布“质量系列
报告”



中国
首次

发布《中国高等教育质量报告》

世界
首次

发布高等教育质量的“国家报告”

系列质量报告发布会（2016年4月7日）



教育部新闻发言人**续梅**，教育部评估中心主任**吴岩**
中国教育学会会长**钟秉林**，中国高等教育学会会长**瞿振元**



广泛关注、反响热烈、评价积极



各大媒体高度关注，320家媒体发布报道

1. 新华社、人民日报、光明日报、中国教育报、中国青年报、经济日报等**23家**中央和地方平面媒体；
2. 中央电视台、中国教育电视台、凤凰卫视、北京卫视、东方卫视、山东卫视、辽宁卫视等**11家**电视台；
3. 教育部官网、新华网、人民网、凤凰网、搜狐网、新浪网、腾讯网、中新网、光明网等**70家**网络媒体；
4. 各大搜索引擎**200万条**搜索结果。

主流电视媒体争相报道



央视1套、4套、13套并机直播，滚动播放



朝闻
天下
报道
详细
内容
(节
选)



国际强烈关注、决策机构参考



国内外反响热烈

欧盟驻华使团、英国、德国、日本等大使馆来电求购“质量报告”，国际高等教育专家，香港、澳门特区政府教育局、索要“系列质量报告”，230多所大学订购5000本。

立法机构参考

全国人大教科文卫委员会索要“系列质量报告”，用于研究起草今年高教改革有关建议。



报告很有意义，设计和内容得到社会肯定，很难得！请不断探索、完善，使报告对中国高等教育改革发展发挥更大作用。



突出了主题，回应了关切，取得了实效，诚望为提升质量再闯新路子！



十二分的精彩，毫无疑问，这件事将载入高教史册！

二、深刻把握高等教育质量保障新制度

(一) 顶层设计 “一二三” 高教质保新制度



目标

- 中国特色、世界水平高等教育质量保障体系



一个平台：国家质量监测数据平台



运用**互联网+**和**大数据**技术，建设高等职业教育、本科教育、研究生教育全覆盖的质量监测网络

数据平台

满意度
调查

多维
排名

院校评估
专业认证

国际评估
认证排名

构建体系

“用数据和事实说话”的国家、地方、学校三级相互衔接、相互促进的高等教育**质量常态监测**

发挥作用

提高高校**教学水平**和**创新能力**，争创**双一流**，优化**学科专业布局**，引导具备条件的高校向**应用型**转变

国家质量保障制度的基础性工作



数据平台

服务于质量常态监测

服务于院校评估

服务于专业认证

服务于国际评估

服务于多维排名

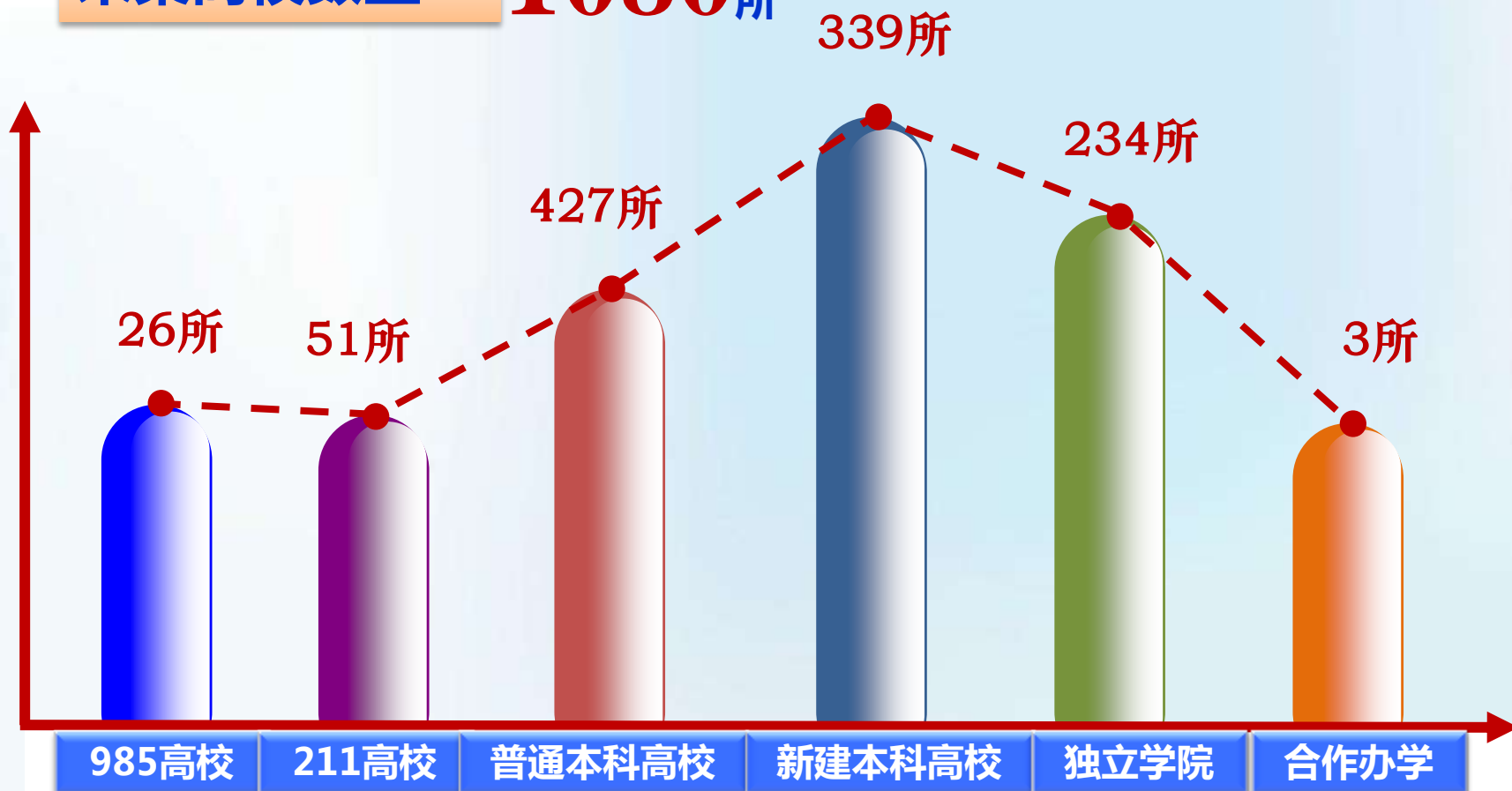
服务于满意度跟踪与评价

国家数据平台基本成型



世界上规模最大、功能最强、技术最完备

采集高校数量：**1080**所



二大支柱：院校评估 + 专业认证



全面开展院校评估

审核评估

办学历史较长的普通本科院校，约600所

用自己的尺子量自己，重点审核“五个度”

促进高校分类发展，培养创新型、复合型、应用型人才

合格评估

新建本科院校（含独立学院），约650所

以国家标准和要求为基本尺度，把关“三基本”

引导培养服务地方经济社会发展的应用型人才

全面开展院校评估



审核评估稳步推进：

- 教育部2013年12月发布《关于开展普通高等学校本科教学工作审核评估的通知》(教高〔2013〕10号)，审核评估正式启动。
- 截至2015年：**50**余所高校接受审核评估。



审核评估

全面开展院校评估

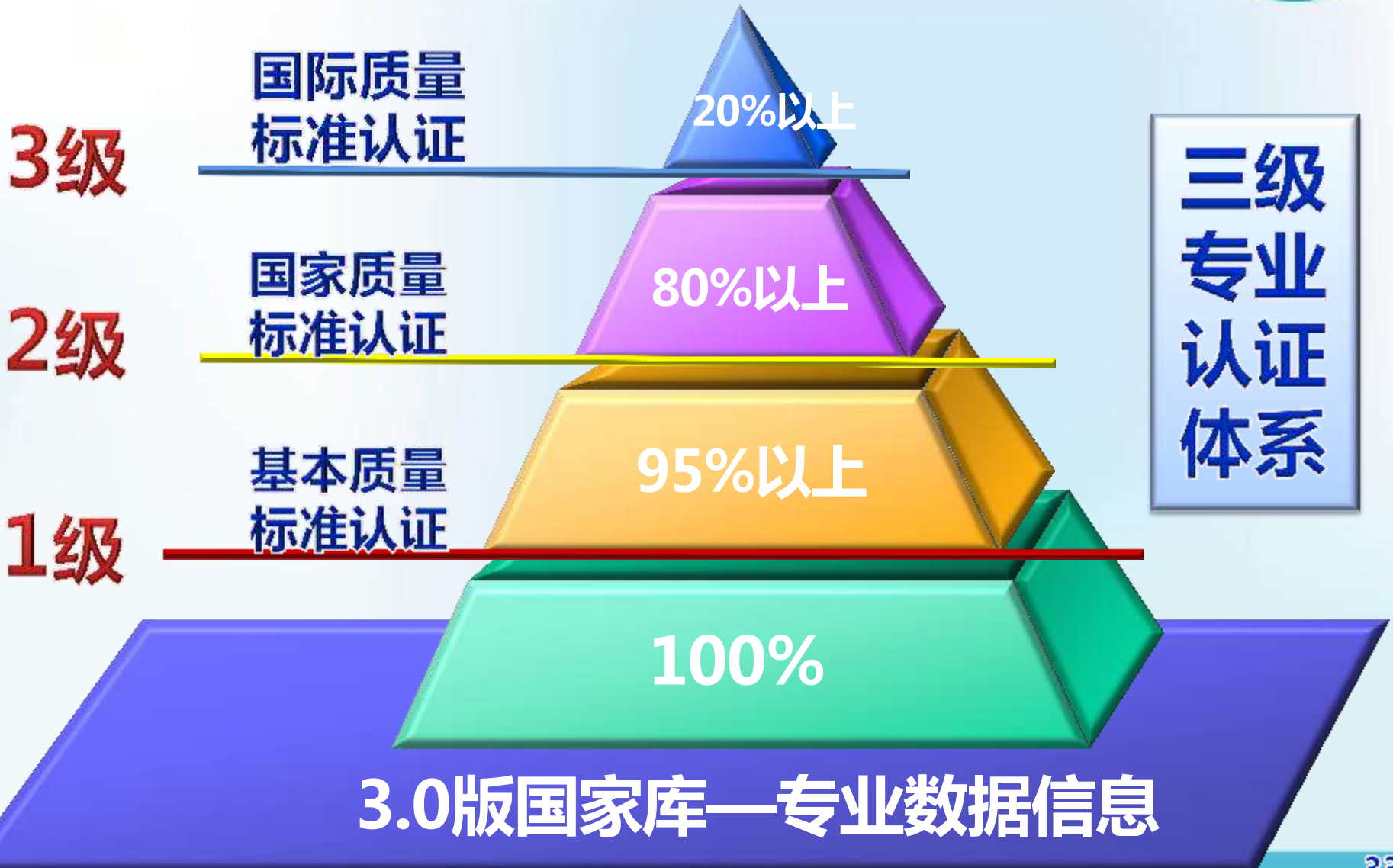


2016年：**150**余所高校将参加审核评估



2016年审核评估

全面推进专业认证



国际等效的工程专业认证

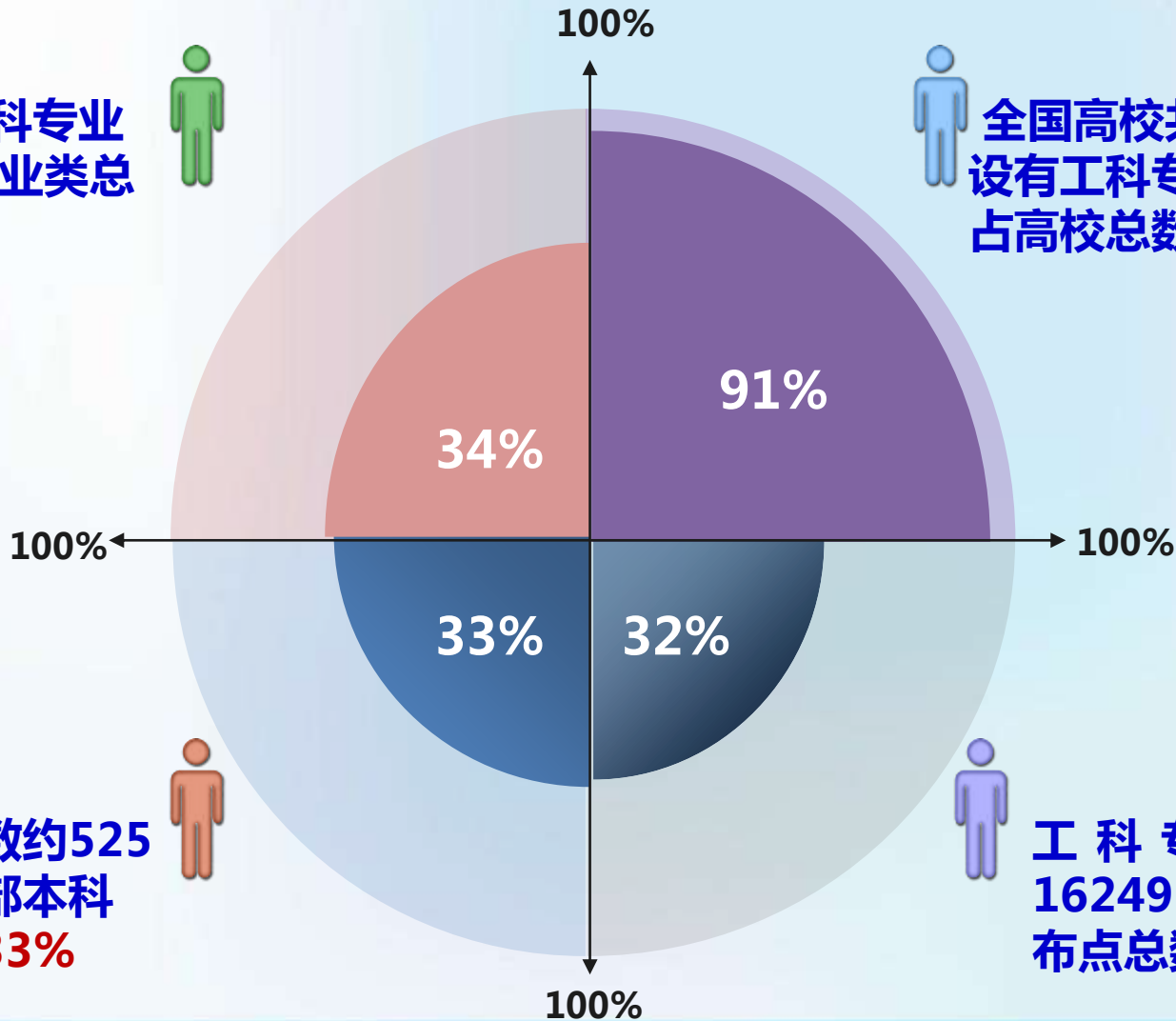


2015年，中国工程教育体量世界第一

全国共设有工科专业类31个，占专业类总数的**34%**



全国高校共1112所，设有工科专业的高校占高校总数的**91%**



工学在校生人数约525万人，占比全部本科在校生人数的**33%**



工科专业布点数16249个，占到专业布点总数的**32%**



国际等效的工程专业认证



经济新常态



中高速增长
中高端水平

中国制造2025



实现从制造业
大国向强国转变

互联网+



互联网与制造业
融合进一步深化

要求工程教育提供人才和智力支撑！

●延东副总理高度重视



◆对2013年6月19日中国加入《华盛顿协议》作出批示：此项工作做的出色也很有意义。向参与工作的部门和同志表示祝贺和感谢。请贵仁同志以我加入“华盛顿协议”为契机，进一步加大我工程教育的改革和质量提升工作力度。可商相关部门予以宣传，推动全社会关注和推动我国工程教育的发展。

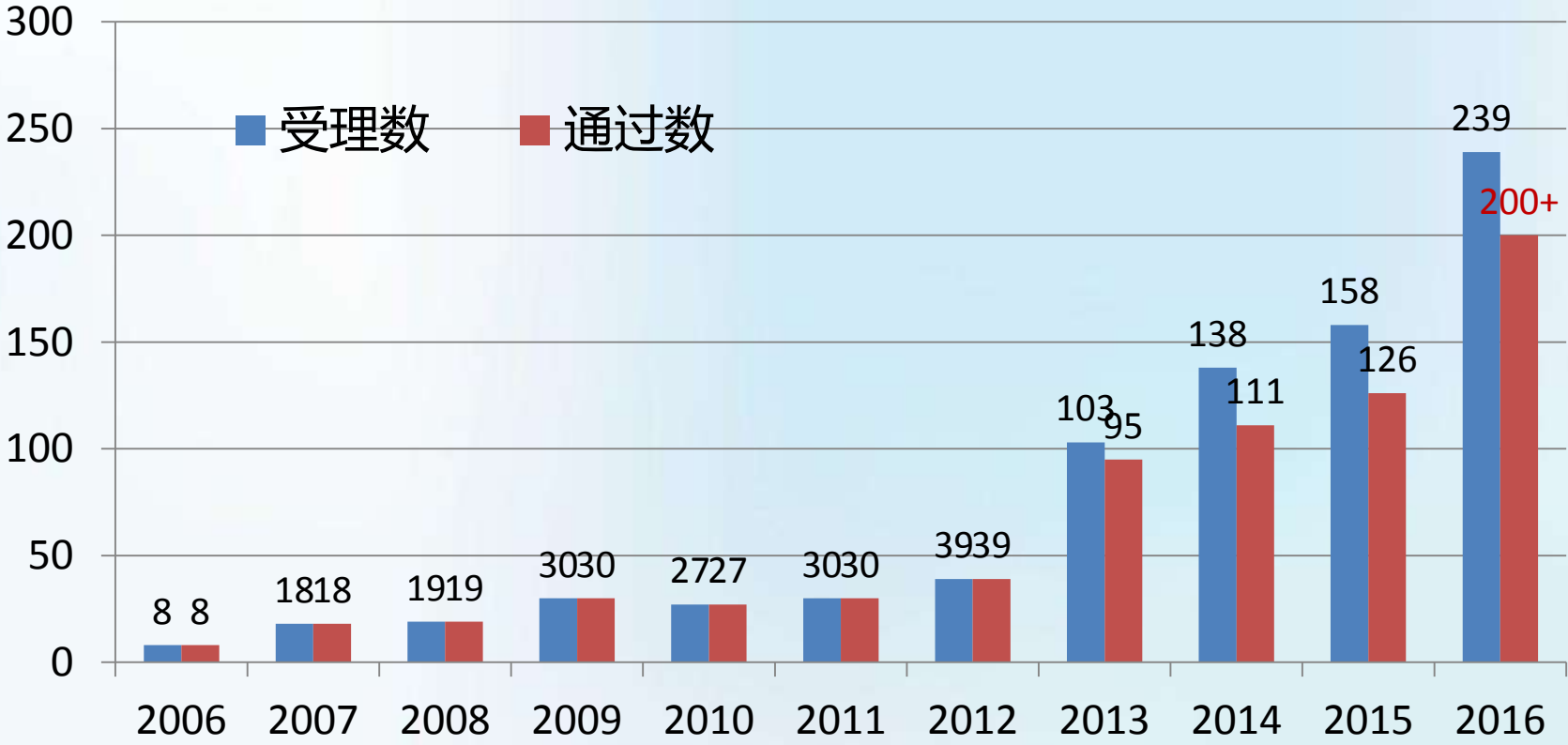
意义重大

- 促进我国工程教育的改革，提高工程教育的质量
- 密切工程教育与工业界的联系，提高工程教育人才培养产业适应性
- 建立与注册工程师制度相衔接的工程教育专业认证体系
- 促进工程教育的国际交流，实现国际互认



国际等效标准的工程教育专业认证

到2015年底，累计有**570个专业**参加认证，涉及**高校124所**，其中**985高校30所**，**211高校64所**。2016年，将有超过**200个专业点**参加认证。



历年参加及通过认证专业数量

各学科专业认证：首开试点、引领示范



年份	学科	专业类1	专业类2
2015年 试点	经济学	经济与贸易	
	管理学	工商管理	
2016年 试点	理学	物理	化学
	农学	植物生产	林学
	文学	新闻传播	

2016年稳步推进人文社科类认证，新启动理学、农学类领域专业认证。

三项保证：内驱力+外推力+影响力



内驱力

内部质量保障体系

高校教育质量主体责任意识，建设有**质量标准**、**专门机构**、**专业人员**、**监测评估**、**及时反馈**、**持续改进**的学校内部质保体系

外推力

外部质量保障体系

落实“**管办评分离**”，提高**评估专门机构专业化水平**，建设代表**政府和社会问责监督**，为学校提供**专业化服务**的外部质保体系

影响力

国际实质等效质量

吸收借鉴**国际先进理念经验**，参与**国际高教质量保障工作**，提高**中国的国际话语权和影响力**

质量监测评估保障“四大工作体系”



通过一平台、二支柱、三保证，形成内外结合、点面结合、周期性与常态化结合的现代高等教育质量监测评估保障“四大工作体系”。



(二) 走向世界舞台的中国评估

国际质量保障组织的高度认可

国际高等教育质量保障联盟 (INQAAHE) 主席在有64个国家参加的2014年会上高度评价：“中国采取的‘以学校为主体、以学生发展为本位’和‘分类评估、分类指导’的理念，以及‘以数据库为基础开展质量常态监测和发布质量报告’的做法在国际上都是先进的，为高等教育大国开展质量保障提供了优秀实践范例”。

2015年：中国质量标准走出国门



2015年9月21日，中国教育部评估中心（HEEC）与俄罗斯联邦国家公共认证中心（NCPA）在京签订《合作备忘录》和《开展中俄联合认证的合作协议》，揭开了评估中心用**中国专家、中国标准、中国模式**对国外大学进行认证的序幕。



欧盟“伊拉斯谟+”项目：欧盟、中国和俄罗斯三方联合专业认证及认证结果互认（Joint accreditation & Mutual recognition of study programs in EU, China and Russia）

- 欧盟教育文化执行署（EU-EACEA）主动邀请评估中心合作开展**欧盟 Erasmus+重大质量保障合作项目**。
- 欧盟表示，中国参与三方联合认证项目，得以“**将世界上最重要的高等教育系统纳入伊拉斯谟+高等教育质量保障行动**”，并指出“**对于欧洲国家而言，中国是最主要的高等教育基准比较对象**”。
- 共同研发**通用质量标准**和**评价工具**，联合组建专家团队对三方代表性高校开展**联合国际认证**，以此促进三方高校人才培养质量的共同提高和**质量保障的人才流动**。

2016年：世界著名校长、专家加盟



中国大学的地位和分量迅速上升和增加

来自美国、加拿大、日本、英国、澳大利亚、新加坡、挪威等国的著名大学校长和国际著名专家接受邀请参加中国大学的审核评估。

MIT、UCLA等
世界一流大学校长、
副校长、教务长接
踵而来。



東京大学
THE UNIVERSITY OF TOKYO

加州大学洛杉矶分校校长：Cindy Fan:

- 中国高校审核评估的理念和方法令人惊讶，审核评估不但有阵容强大的专家组，还有成体系的标准和程序。
- 每位专家每天都安排了高强度的工作，各种观点和经验不断地交流、碰撞，他们的高水平和专业性给我留下了深刻印象，并为之感动。
- 教育部评估中心的团队太棒了，你们的专业水准对中国高等教育太重要了，你们确实是一流水平，我对你们严谨的作风和专业引领能力充满了敬意，你们的“五个度”标准确实是国际水平的。

首次赴俄评估认证



2015年10月4日-8日，教育部评估中心派出8人组成的高水平专家组，对康德波罗的海联邦大学的**数学、物理、生物、医学4个专业**进行联合认证。4个专业均由中方专家担任组长。

2015年11月9日-13日，教育部评估中心派出6人组成的高水平专家组，对下洛夫哥罗德大学的**国际关系、化学2个专业**进行联合认证，2个专业均由中方专家担任组长。

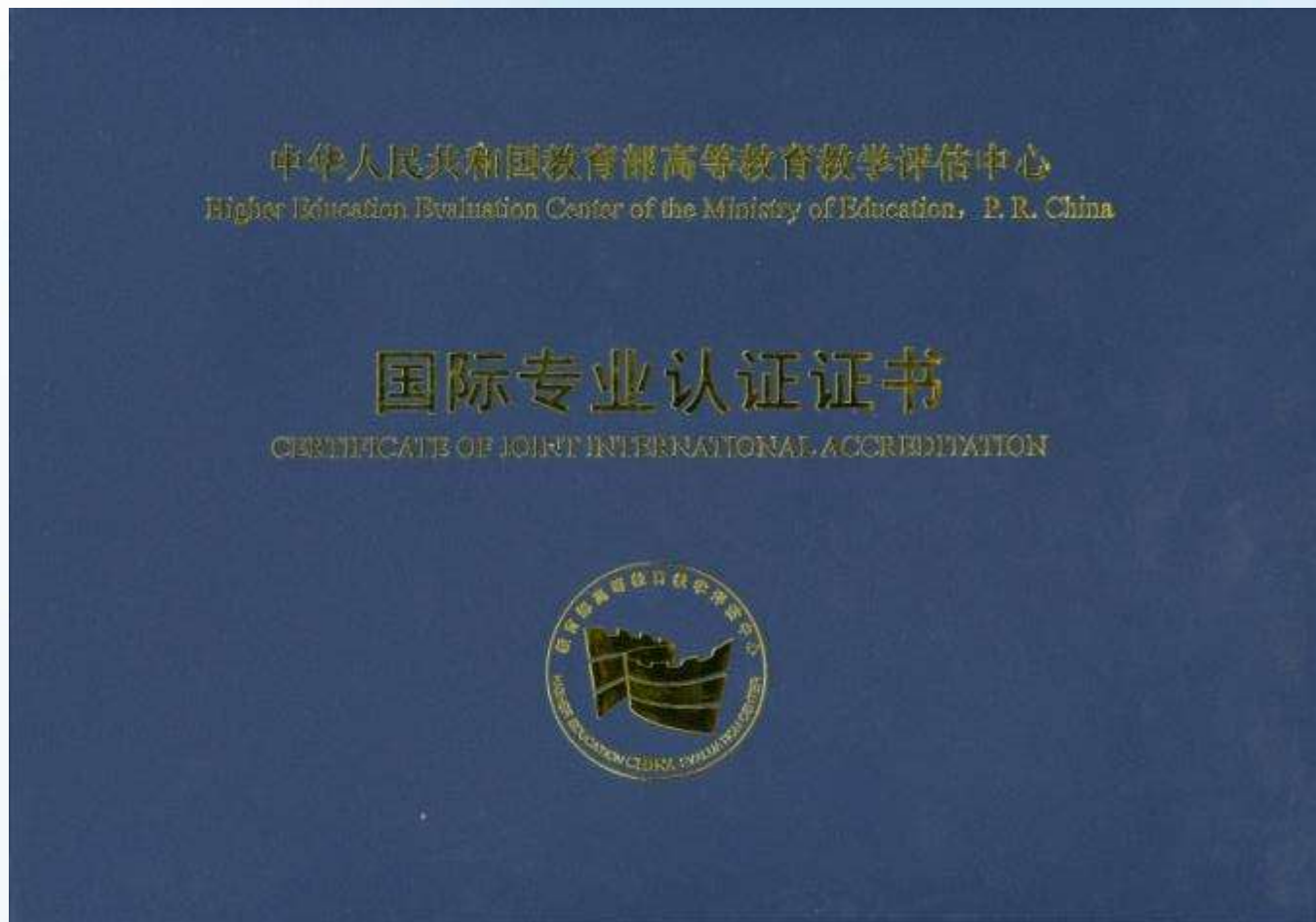
高水平专家团队

应用数学与信息学	： 南京大学	陈道蓄（组长）	
物理与无线电	： 东南大学	王志功（组长）	北京交通大学 范 瑜
生物科学与技术	： 清华大学	罗永章（组长）	
医疗护理	： 首都医科大学	吴 瑛（组长）	
国际关系	： 外交学院	高 飞（组长）	浙江大学 余逊达
化学	： 华东理工大学	郭旭虹（组长）	大连理工大学 郭新闻

颁发给俄罗斯大学的证书



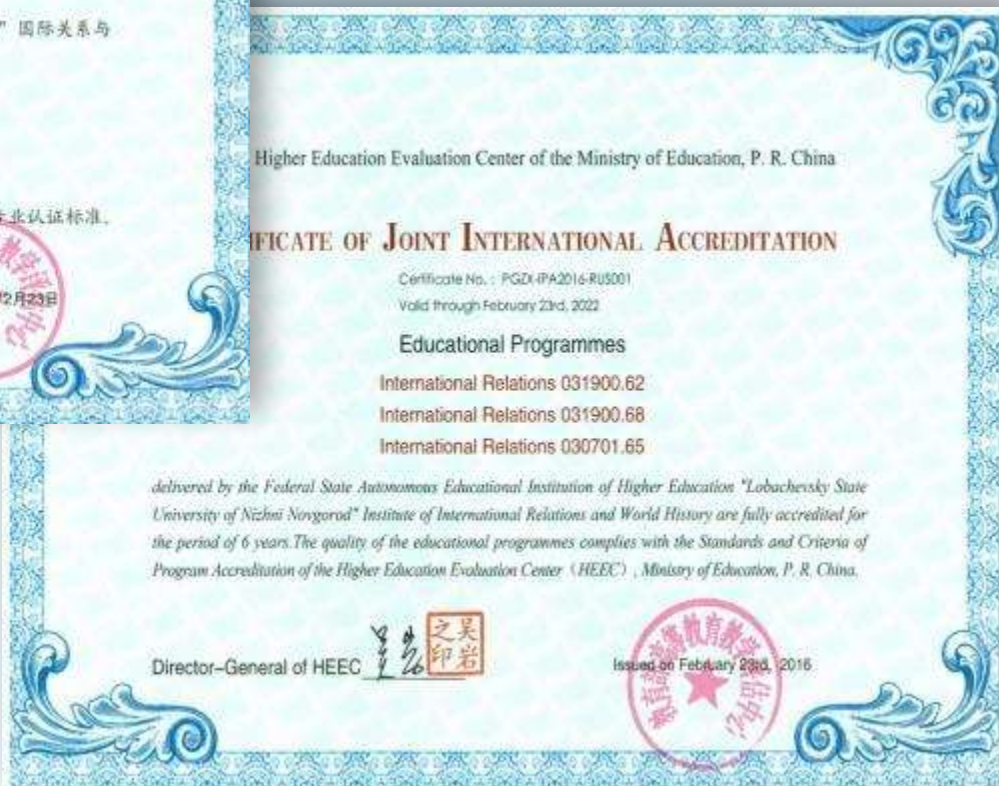
认证证书封面



认证证书及认证报告



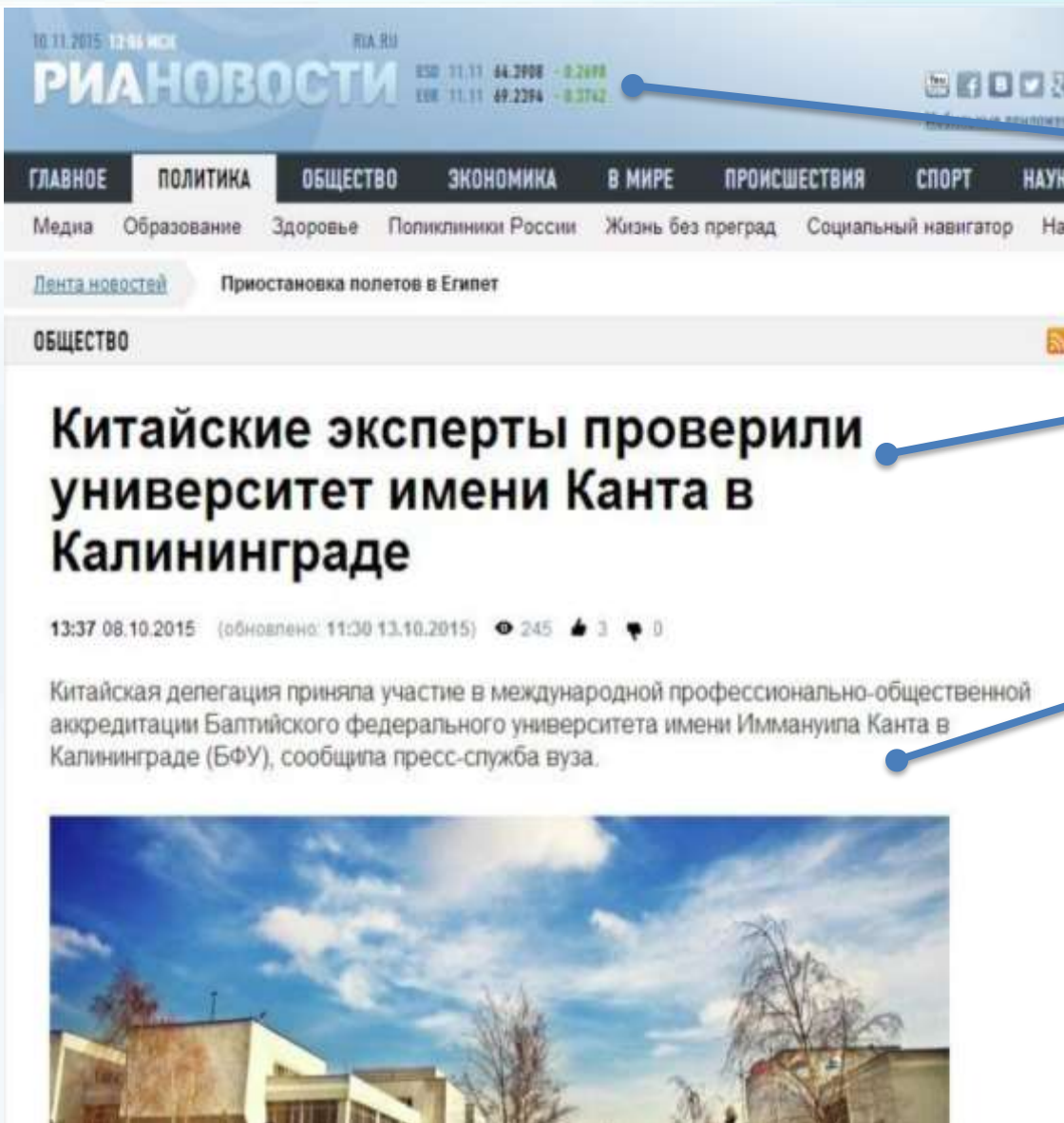
中英文两版本 认证证书内文



中央电视台等电视媒体报道



中央电视台《**新闻直播间**》、中国教育电视台《**中国教育报道**》等栏目做专题新闻报道。



10.11.2015 12:04 MSK RIA.RU
USD 11.11 64.2998 -0.2698
EUR 11.11 69.2394 -0.3742

ГЛАВНОЕ ПОЛИТИКА ОБЩЕСТВО ЭКОНОМИКА В МИРЕ ПРОИСШЕСТВИЯ СПОРТ НАУКА

Медиа Образование Здоровье Поликлиники России Жизнь без преград Социальный навигатор На


Лента новостей Приостановка полетов в Египет

ОБЩЕСТВО

Китайские эксперты проверили университет имени Канта в Калининграде

13:37 08.10.2015 (обновлено: 11:30 13.10.2015) 245 3 0

Китайская делегация приняла участие в международной профессионально-общественной аккредитации Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта в Калининграде (БФУ), сообщила пресс-служба вуза.



俄新社（俄罗斯国际新闻通讯社，是俄境内外提供信息时效性强、高水平的权威新闻媒体之一）

题目：中国的评估专家评估了加里宁格勒的康德波罗的海大学

内容大意：

- 2015年9月21日在北京签署备忘录
- 转载了吴岩主任的讲话
- 康德大学是俄罗斯第一个通过中国专家评估的大学。除此之外，还有来自其他国家和地区的55位专家。

部领导高度评价



说明我们的评估模式和标准等得到了国际的认可，向大家表示敬意！



走出国门是中国高等教育评估的历史性突破！



评估中心一小步，中国高等教育一大步！



中国高等教育的骄傲！

俄方参评高校给予高度评价



下诺夫哥罗德国立大学

校长叶甫盖尼·丘普卢诺夫表示：

作为俄罗斯首批冲击世界顶尖大学重点建设高校，我们很荣幸、也很勇敢地成为全俄第一所接受中俄联合国际认证的国家研究型大学。根据中国教育部评估中心提出的新质量标准要求以及自评和数据填报工作指南，我们从全校层面以及化学和国际关系两个学院层面做了大量的准备工作。这对我们的教学、科研、质量管理等工作产生了巨大的震撼和提升作用。我代表学校感谢中国专家组所作出的卓越的、毫无瑕疵的工作，并期待明年中国专家能够再次来我校对我们的经管学院等学科专业进行国际认证。

国际合作的体会：



“零距离”合作：

众多世界顶级大学的校长、专家；众多强国评估机构；众多国际组织，UNESCO、OECD、EU、WA、INQAAHE等。

“切肤之痛”体会：

新理念、新标准、新文化，才能保证方向走得对，速度走得快，路子走得远。

过时的理念、陈旧的标准、落后的文化，极有可能“好心办坏事”，保持警醒和定力。

从单向“倾听”到双向“对话”



中外专家的看法和关注点趋同：

专家国际视野提高了；大学与世界一流更近了

评估认证推动力有用管用：

过去是倾听和学习，是“单声道”；现在是对话和交流，是“双声道”

高等教育最大的变化：

评估请进来、走出去战略，带给中国高等教育最大的惊喜和变化——越来越有底气的教育自信！

从模仿跟随---比肩而行---率先领跑



质量报告、审核评估、合格评估、专业认证、常态监测表明

- 1.中国开始建立起来高等教育质量保障的**理论体系**；
- 2.中国开始建立起来高等教育质量保障的**标准体系**；
- 3.中国开始建立起来高等教育质量保障的**话语体系**；
- 4.中国开始具有了高等教育评估认证监测的**影响力**。

中国特色、世界水平的高等教育质量保障制度开始成型

虽然我们走的不轻松，但我们走的很坚实...

质量保障：责任重大、任务艰巨、使命光荣



评估非常非常重要，评估特别特别重要，
评估是天大的事！
评估是提高质量的杠杆和指挥棒！

- 必须有先进的质量**理念**；才能走得**对**！
- 必须有先进的质量**标准**；才能走得**好**！
- 必须有先进的质量**文化**；才能走得**长**！

三、高水平做好专家工作

做好专家工作的体会



**把握理念
是前提**

**吃透标准
是核心**



**掌握方法
是关键**

**风清气正
是保障**

1. 学生中心 Students Centred

- 把全体学生学习效果作为关注的焦点

2. 结果导向 OBE

- 教学设计和实施目标是保证学生取得特定学习成果

3. 质量持续改进 CQI

- 建立“评价—反馈—改进”闭环，形成持续改进机制

通用标准 & 补充标准

标准项	内容
1-学 生	生源、学生指导、跟踪与评估、转专业
2-培养目标	要求、内容、修订机制
3-毕业要求	12条要求
4-持续改进	内部监测、外部评价、反馈和改进
5-课程体系	科学基础、工程及专业、实践、人文通识
6-师资队伍	数量结构、水平、投入、学生指导、责任
7-支持条件	教室实验室、图书资料、经费、教师、实践活动条件、管理服务
补充标准	课程体系、师资队伍、支持条件

毕业要求

工程知识	环境和可持续发展
问题分析	职业规范
设计/开发解决方案	个人与团队
研究	沟通
使用现代工具	项目管理
工程与社会	终身学习

**毕业要求是重点，反映国际实质等效的预期
学生学习结果（ Outcomes ） ！**

提供证据证明达到标准



证据是否真实充分



➤ 把握三个时段的工作要求

- 1. 做足进校前的功课：**
审读两份报告，提交审读意见，确定考查重点。
- 2. 做全进校中的功课：**
依照标准要求，实地考察认证，内部交流沟通，
做好意见反馈
- 3. 做好离校后的功课：**
形成考查报告，完成工作手册。



聚焦一个机制：

- 毕业要求达成度评价机制是否建立？
- 机制运行是否有效？
- 历史文档是否完整规范？

开好两个会议：

- 见面会：学校汇报要精，专家提问要实，参加人员要全。
- 反馈会：准备工作要足，反馈意见要准，参加人员要全。

查阅三类文档

- **教学文档**：课程大纲、试卷、毕设论文、实习报告
- **管理文档**：教学管理、学生管理
- **评价文档**：课程达成评价、毕业要求达成评价
培养目标合理性和达成度评价、
反馈改进信息

考查四类条件

- **数量是否充足？**
- **是否全面服务教学需要？**
- **管理是否有利于学生使用？**

访谈五类人员

- **教师**：是否了解自身责任？是否参与学生指导服务？是否参与教学改革？
- **学生**：是否了解培养目标和毕业要求？是否得到指导服务？是否满意教学工作？
- **管理人员**：是否主动为教学、学生、教师服务？
- **校友**：如何评价学校对自己的培养？对培养目标和毕业要求有何意见？对学校有何意见建议？
- **用人单位**：是否参加培养方案修订？是否参与教学工作？对毕业生如何评价？

掌握六项技术



六项技术

深度访谈

听课看课

考察走访

文卷审阅

问题诊断

交流反馈

1. 深度访谈

深度访谈是认证专家通过有目的、有计划的与参评学校有关人员进行深入交谈，获取评估信息的一种有效方法，

对专家深入了解、准确把握印证参评学校的成绩和问题、了解问题的性质与程度、分析问题的成因等均有重要作



1. 深度访谈

要根据访谈对象不同，采取不同的访谈方式和技巧。访谈中态度要诚恳、亲切，营造轻松氛围，解除对方的博弈心理。



特别提醒

1. 访谈不是漫谈，要有设计、有引导、有针对性
2. 少开或不开座谈会，尤其中型以上规模的座谈会最好不开

2. 听课看课

通过课堂听课和实验实训看课：了解教师的教学水平、教学方法、教学内容与教学状态；学生的听课状态、学习效果；现代化教学手段的使用及其效果等。

特别建议

1. 听课看课的方式、时间可灵活掌握，专家既可以完整听全一节课，也可以根据需要灵活听课看课。
2. 在听课看课的过程中，要注重教学以学生为本的理念的体现，特别要注意从学生学习效果的角度评价教学效果。

3. 校内外考察走访

校内外考察走访包括：校内教学单位、职能部门和校外教学实习基地、用人单位的考察走访。

特别建议

1. 要做好策划，明确考察的目的和问题。
2. 少数专家进行适度的校外基地和用人单位的考察走访。
3. 特别注意掌握考察走访的技术、技巧。

(二) 熟悉六项技术



4. 文卷审阅

毕业设计（论文）和试卷的审阅把握

1. “精读”和“泛读”相结合，以“泛读”为主。
2. 认证工作中，专家应重点调阅最近3年该专业的毕业设计（论文），专业核心课程的试卷，重点实践环节的学生报告、设计作业等。
3. 特别注重在毕业设计（论文）选题、质量、管理、指导、答辩环节上查找存在的共性问题。

(二) 熟悉六项技术



5. 问题诊断

问题查找和诊断的水平集中体现在**个人意见反馈上**。反馈会上的个人意见反馈要注意以下几点：

1. 分析透彻，问题要点到实处，有理有据。
2. 指导明确，直面问题，不说空话、套话、虚话。
3. 反馈的问题要与自己的评价结果一致。

(二) 熟悉六项技术



6. 交流反馈

交流反馈注意事项

1. **交流双方是平等的同行。**不是“钦差大臣”，不能居高临下，盛气凌人。
2. **不要过分自谦。**注意评估中担当的角色定位，做一个称职的评估专家。
3. **立足整体、全面把握、直面问题、直抒己见。**做一个真心帮助学校发展的诤友和挚友。

自觉维护良好的风气

核 ↓ 心

严守评估纪律：十不准

领导不迎送专家

不安排各种形式的宴请

不安排接见

不组织文艺汇演

不召开汇报大会（包括
开、闭幕式）

不送礼物

不超规格安排食宿

不对评建材料弄虚作假

不打乱正常教学秩序

评估结束前不邀请专家组成
员到学校访问、讲学、辅导

专业是高等学校培养人才的基本单元
专业认证是“最后一公里”的重要保障

使命光荣 责任重大 任务艰巨

谢谢！



中国工程教育专业认证协会秘书处

2016年5月17日